

## 11 Minory

W tym rozdziale podamy warunki wymuszające istnienie minorów topologicznych  $TK_r$  i zwykłych  $MK_r$ . Najpierw przypomnijmy sobie to, co już wiemy.

**Podpodział grafu.** Podpodziałem grafu  $X$  nazywamy *każdy* graf  $Y$  otrzymany z  $X$  przez zastąpienie (niektórych) jego krawędzi niezależnymi ścieżkami. Piszemy wtedy  $Y = TX$ . UWAGA:  $TX$  to nie jeden graf lecz cała, nieskończona rodzina.

**Topologiczny minor.** Jeśli  $Y = TX \subseteq G$ , to mówimy, że  $X$  jest topologicznym minorem grafu  $G$  ( $X$  nie musi być podgrafem grafu  $G$ ).

Przykład:  $X = K_3$  jest topologicznym minorem grafu Petersena, bo jego podpodziałem jest  $Y = C_5$ , zawarty w grafie Petersena.

**Wierzchołki główne i dodatkowe.** Jeśli  $Y = TX$  oraz  $\delta(X) \geq 3$ , to zbiór  $V(X) \subseteq V(Y)$  nazywamy zbiorem wierzchołków głównych, a  $V(Y) \setminus V(X)$  zbiorem wierzchołków pomocniczych. (Łatwo je odróżnić: te drugie mają stopień dwa.)

**Klika topologiczna.** Jeśli  $X = K_r$ , to każdy minor topologiczny  $Y = TX \subseteq G$  nazywamy kliką topologiczną w  $G$ .

W rozdziale 6 udowodniliśmy następujący rezultat.

**Lemat 3 (Mader 1967, {D 3.5.1})** *Istnieje funkcja  $h$  taka, że każdy graf  $G$  o średnim stopniu co najmniej  $h(r)$  zawiera  $TK_r$ .*

Z dowodu wynika oszacowanie  $h(r) \leq 2^{\binom{r}{2}}$ . Jednak najmniejsza taka funkcja  $h(r)$  jest rzędu  $r^2$ . Pokazali to, niezależnie, Bollobás, Thomason (1998) i Komlós, Szemerédi, (1996).

**Twierdzenie 22 (D 7.2.1)** *Istnieje  $c$  takie, że dla każdego  $r$ , jeśli  $d(G) \geq cr^2$ , to  $G \supseteq TK_r$ .*

W dowodzie wykorzystamy następujące twierdzenia. Niech  $d(G)$  oznacza średni stopień wierzchołków w grafie  $G$ , a  $\epsilon(G) = \frac{1}{2}d(G) = ||G||/|G|$ .

**Twierdzenie 23 (D 3.5.3, Thomas i Wollan 2005)** *Jeśli  $G$  jest  $2k$ -spójny i  $\epsilon(G) \geq 8k$ , to  $G$  jest  $k$ -zwały. ■*

**Twierdzenie 24 (D 1.4.3, Mader 1972)** *Każdy graf  $G$  o  $d(G) \geq 4k$  ma  $(k+1)$ -spójny podgraf  $H$  o  $\epsilon(H) > \epsilon(G) - k$ .*

*Dowód:* Niech  $\gamma := \epsilon(G) \geq 2k$  i rozważmy wszystkie podgrafy  $G' \subseteq G$  takie, że

$$|G'| \geq 2k \quad \text{i} \quad \|G'\| > \gamma(|G| - k). \quad (3)$$

Ponieważ  $d(G) \leq d(K_{|G|}) < |G|$ , to  $G$  jest jednym z takich podgrafów. Niech  $H$  będzie takim podgrafem o najmniejszej liczbie  $|H|$ .

Zauważmy, że każdy graf  $G'$  spełniający (3) ma  $|G'| > 2k$ . Zatem, z minimalności  $H$ , mamy  $\delta(H) > \gamma$ , bo w przeciwnym razie  $H$  zawierałby podgraf właściwy spełniający (3). Stąd,  $|H| \geq \gamma$  i dzieląc drugą nierówność w (3) dla  $H$  przez  $|H|$  otrzymujemy, że  $\epsilon(H) > \gamma - k$ .

Pozostaje pokazać, że  $H$  jest  $(k+1)$ -spójny. Przypuśćmy nie wprost, że nie jest, to znaczy, że istnieje podział  $V(H) = U_1 \cup U_2$ , taki że nie ma krawędzi między  $U_1 \setminus U_2$  a  $U_2 \setminus U_1$ , oba te zbiory są niepuste oraz  $|U_1 \cap U_2| \leq k$ . Niech  $H_i = H[U_i]$ ,  $i = 1, 2$ . Ponieważ dla każdego  $v \in U_1 \setminus U_2$  mamy  $d_{H_i}(v) = d_H(v) \geq \delta(H) > \gamma \geq 2k$ , to  $|H_i| > 2k$ . Zatem, z minimalności  $H$ ,  $\|H_i\| \leq \gamma(|H_i| - k)$ . Wtedy jednak

$$\|H\| \leq \|H_1\| + \|H_2\| \leq \gamma(|H_1| + |H_2| - 2k) \leq \gamma(|H| - k)$$

– sprzeczność. ■

*Dowód Twierdzenia 22:* Niech  $d(G) \geq 10r^2$ . Na podstawie Tw. 24 z  $k = r^2$ ,  $G$  ma  $r^2$ -spójny podgraf  $H$ , gdzie  $\epsilon(H) \geq 4r^2$ . Na podstawie Tw. 23 z  $k = r(r-1)$   $H$  jest  $\binom{r}{2}$ -zwarty. Ponieważ  $\delta(H) \geq \kappa(H) \geq r^2$ , można wybrać  $r$  wierzchołków  $v_1, \dots, v_r$  i dla każdego z  $v_i$  zbiór  $r-1$  jego sąsiadów  $u_i^j$ , gdzie  $1 \leq j \leq r$ ,  $j \neq i$ , tak, że wszystkie  $r^2$  wierzchołki są różne. Teraz połączmy wierzchołki  $u_i^j$  w  $\binom{r}{2}$  par postaci  $u_i^j, u_j^i$  i zastosujmy  $\binom{r}{2}$ -zwartość. Otrzymane rozłączne ścieżki tworzą wraz z wierzchołkami bazowymi  $v_i$  topologiczną klikę  $TK_r$ . ■

Dla danym grafw  $X$  i  $G$ , piszemy  $G = MX$ , gdy  $V(G) = \bigcup_{x \in V(X)} V_x$ ,  $V_x$  są parami rozłączne, dla każdego  $x \in V(X)$  indukowany podgraf  $G[V_x]$  jest spójny i dla każdej pary  $x, y \in V(X)$  istnieje krawędź pomiędzy  $V_x$  i  $V_y$  wgdy  $xy \in E(X)$ . Innymi słowy,  $X$  powstaje z  $G$  przez ściągnięcie zbiorów  $V_x$  i usunięcie krawędzi równoległych. Jeśli  $G = MX$  i  $G \subseteq Y$ , to  $X$  nazywamy minorem grafu  $Y$ . Dla zwykłych minorów  $MK_r$  próg na gęstość  $d(G)$  gwarantujący istnienie  $MK_r$  w  $G$  jest trochę niższy niż w przypadku klik topologicznych  $TK_r$ .

**Twierdzenie 25 (D 7.2.2, Kostochka 1982,)** *Istnieje  $c$  takie, że dla każdego  $r$ , jeśli  $d(G) \geq cr\sqrt{\log r}$ , to  $G \supseteq MK_r$ .*

**Hipoteza Hadwigera.** Ponieważ  $\chi(G) \leq \max_{H \subseteq G} \delta(H) + 1$ , duża liczba chromatyczna wymusza podgraf o dużym minimalnym, a więc i średnim stopniu. Zatem w powyższych twierdzeniach 22 i 25 można zastąpić  $d(G)$  przez  $\chi(G)$ . Hipoteza Hadwigera (1943) mówi, że już warunek  $\chi(G) \geq r$  wymusza istnienie w  $G$  minora  $MK_r$ . Mocniejsza hipoteza Hajosa (1961), głosząca, że ten sam warunek wymusza topologiczny minor  $TK_r$  została zdruzgotana w 1979 roku za sprawą Catlina, Erdősa i Fajtlowicza, o czym można się więcej dowiedzieć z książeczki „Niekonstruktywne...” (Palka, Ruciński, 1996).

Hipoteza Hadwigera jest trywialna dla  $r \leq 3$ , łatwa dla  $r = 4$ , potwierdzona dla  $r = 5$  i  $r = 6$ . Z jej prawdziwości dla  $r = 5$  wynika natychmiast Hipoteza 4 Kolorów.